

ΠΕΡΙ ΠΟΝΤΙΩΝ ΚΑΙ ΛΑΖΩΝ

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΕΚ ΤΗΣ 4ης ΣΕΛΙΔΟΣ

Κύριε διευθυντά:

Είναι άξιον συγχαρητηρίων οι διατυπώσεις παρατηρήσεις περί του θέματος Πόντιοι και Λαζοί και τιμά ιδιαίτερον την έγκριτον έφημερίδα υμών το γεγονός, ότι παρέλαξε, προς, τούτο, προθύμως τας στήλας αστής.

Το θέμα ετέθη όρθος και έντονη έκτακτως η σημάσια του. Εθίγη εύστοχος και ήρενη πολυπλευρως. Η ιστορική αλήθεια αποκατεστάθη πλήρως. Οι Τουρκολαζοί ούδειςταν σχεύαν έχουν με τους Έλληνοποντίους.

Κατόπιν του γεννημένου δημοσιογραφικού σάλου προσέβησαν άραγε τα παντικα σώματα εις τας έπιβέλαιμας ενεργείας προς ρύθμιαν του θέματος; Εάν ναί, έχει καλώς. Έπεκέλευσαν το καθήκον των. Εάν όχι, η αδιαφορία των είναι τελείως άδικη-ολόγητος. Διότι, το θέμα καθάστεται της εθνικής φιλοτιμίας των Ποντίων και ούδεμία επιτρέπεται αδρόνεια. Επιβάλλεται, όθεν, κοινή σθενης των ιδιώντων των ποντιακών σωμάτων, το συντομότερον δυνατον, προς άμεισον και ριζικήν άντιμετώπισιν του ζητήματος.

Μετά τιμής
ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ ΓΑΛΛΑΝΟΣ
Τέως πρόεδρος ποντιακού σωματος
Φ.Α. Ίμερταιών
Πανόραμα



ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

ΠΕΡΙ ΠΟΝΤΙΩΝ ΚΑΙ ΛΑΖΩΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ

Δύο άκόμη επιστολάς έλάθομεν χθές επί του θέματος που ελεγχόμενον ταυτίζει τους Ποντίους με τους Λαζούς.

Η πρώτη έπιστολή:

Κύριε διευθυντά
Έτονίσθησαν έπαρκώς τα ιστορικά στοιχεία, από τα οποία προκύπτει, ότι οι Πόντιοι δεν είναι Λαζοί. Τα στοιχεία αυτά αποδεικνύουν ακόμη, ότι οι Λαζοί ούδειςταν σχεύαν έχουν με τους Έλληνοποντίους από άποψιν έθνολογικής κ.λ.π. Οι λαζώντες μέρος εις την παρούσαν συζητησιν, περιέγραψαν με σαφήνεια και ακρίβεια την ιστορική αλήθεια. Εγώ θα σταθώ μόνον εις μίαν ακέμιν.

Εάν το περιεχόμενο του άπιστος, περί Ποντίων και Λαζών, έδιδετο άπλως εις τόν τύπον ως ένα δημοσίωμα, το πράγμα δεν θα είχε και τόση σημασία. Θά ήτο μία ιστορική ανακρίβεια, έφημερος όμως. Θά άνεγίγνωσκετο άπαξ και θα έτιθετο έν αυγεία εις το άρχαιον των ιστορικών ανακριβειών. Φυσικά, το δημοσίωμα δεν θα έμενε άσπαταητο όποτε, κατορθουμένης και της απαντήσεως εις την άσπην στήλην, θα απέκαταέτο το ή αλήθεια. Τόσο το καλύτερο, έν έδιδετο και συνέγεια. Θά έλαμπε τότε κληρέστερον η αλήθεια.



ΑΛΛΗΛΟΓΡΑΦΙΑ

Θεσσαλονίκη 23-9-68

ΠΕΡΙ ΠΟΝΤΙΩΝ ΚΑΙ ΛΑΖΩΝ ΣΥΝΕΧΕΙΑ

Άξιότιμ κ. διευθυντά,
Σας εύχαριστώ, που φιλοξένητε την έπιστολή μου. Είναι πολύ εύγενικό εκ μέρους σας, να παραχωρήτε τις στήλας της έγκριτου έφημερίδος σας, για την άποκατάσταση μίας ιστορικής αλήθειας.

Δέν έπιστολή με προσκόμισαν, με την έπιστολή μου αυτή ιστορικός, άποδείξεις για την ελληνική καταγωγή και εθνική ύπαρξιν των Ποντίων. Ο κ. Ε. Ευσταθείδης, έξ άλλου, παρουσιάζει, στο έμπειρωταμένο σημείωμα του, τα βραβικά ιστορικά στοιχεία, που αποδεικνύουν την ιστορική αλήθεια: Οι Λαζοί δεν είναι Πόντιοι.

Το λάθος τραγουδι, που άποτέλεσε την αφορμή για την συζήτησιν του, προδίδει έλλιπει στοιχειώδους σφραγισμύ προς τα όσα και μετά του έθνους. Η ταύτιση Ποντίων και Λαζών δεν άποτελεί μόνο ιστορική ανακρίβεια πρώτου μόνου έθνους. Η πράξη είναι άντεθνική, γιατί ταυτίζει, έθνολογικά, Έλληνες και άφέλληνες. Το κατασκεύασμα, ότι οι Πόντιοι φώναζαν «ζή, ζή, η Ελλάς ζή κ.λ.π. και μάς βγάλανε ελαζοί», είναι άβαιρέτο και προκλητικό. Η κυκλοφορία ενός τέτοιου δίσκου, δηλητηριάζει την ψυχή του έθνους. Άπορεί κανείς, πώς έχει έπιτραπή.

Οι άνεόδητοι μωβολάστες, μτρούν να μάς πούν, ότι σπρηίθησαν σε μία σχετική φήμη, σε ένα μυθό. Μπορούν ακόμη να ισχυρισθούν, ότι από την πανταχού περιόδο έχουν τη σχετική πληροφορία. Τέτοια περιόδοση δεν υπάρχει. Οι Πόντιοι γνώρισαν καλά τους Λαζούς και τα τερατογυήματα τους σε βάρος του ελληνικού στοιχείου του Πόντου. Άς υποθέσωμε όμως, ότι άκουσαν την πληροφορία από μωβολάστες, που ώργιζαν, τίσις στους παλιούς καιρούς. Σχετι-

κάς, πρέπει να διατυπωθί μία παρατήρηση:

Οποιαδήποτε πληροφορία, που έρχεται από την λακή παράδοση, πρέπει να γίνεται δεκτή με κάθε έπιφύλαξη. Πρέπει να έλεγχθή με προσοχή και με τρόπο επιστημονικό. Η παράδοση είναι πηγή πολύς φέρως, άπερβάλλει ώρισμένα γεγονότα, πλάθει μύθους. Όλα αυτά έχουν βέβαια σημασία και τα εξετάζει η επιστημη της λαογραφίας. Όμως, όταν πρόκειται για ιστορικά έθια γεγονότα, ο έλεγχος των πληροφοριών, που μάς έρχονται από την λακή παράδοση, επιβάλλεται να είναι ασπίτος. Πρέπει να γίνεται, κάθε φορά, συγχερισμη με τις συγκεκριμένες ιστορικές πειδείξεις, με τα δεδομένα ιστορικά στοιχεία. Όταν ένα παραδοσιακό στοιχείο βρισκείται σε όλόφανεη αντίθεση και άντίφαση, με συγκεκριμένα ιστορικά κείμενα, με στοιχεία έθιολογικά κείμενα, ή πληροφορία από την παράδοση είναι οπωδήποτε ανακρίβης και άβαιρέτη. Ο καθήγητης της νεοελληνικής ιστορίας, εις το πανεπιστήμιο Θεσσαλονίκης, κ. Άπ. Βακαλόπουλος, στο σημείο αυτό, είναι σαφής και καμιά δεν μπορεί να ύπάρξη άντιρρηση.

Νομίζω, ότι η έκδοση διαταγής καταστοφής του δίσκου, για τους Ποντίους και Λαζούς, επιβάλλεται. Το άντεθνικό άσμα πρέπει να σταματήσει άπου χρονοτριβής. Οι άρμόδιοι, πρέπει να κινηθούν προς την κατεύθυνση αυτή άμέσως.

Μετά τιμής
Εύτυχια Στεφανίδου — Θεοδοριδου
Καθηγήτρια — Φιλολόγος
Κολοκοτρώνη 9
Θεσσαλονίκη