

Ἀξιότιμε κ. Διευθυντά,

Ἐτονίσθησαν ἐπαρκῶς τὰ ιστορικά στοιχεῖα, ἀπό τὰ ὅποια προκύπτει, ὅτι οἱ Πόντιοι δέν εἶναι Λαζοί. Τὰ στοιχεῖα αὐτά, ἀποδεικνύουν ἀκρίβεια, ὅτι οἱ Λαζοί οὐδεμίαν σχέσιν ἔχουν μέ τούς Ἑλληνοποντίους ἀπό ἀπόφθεως ἐθνολογικῆς κλπ. Οἱ λαβόντες μέρος εἰς τήν παροῦσαν συζήτησιν, περιέγραψαν μέ σαφήνεια καί ἀκρίβεια τήν ιστορικῆν ἀλήθειαν. Ἐγώ θά σταθῶ μόνον εἰς μίαν σκέψιν.

Ἐάν τό περιεχόμενον τοῦ ἄσματος, περί Ποντίων καί Λαζῶν, ἐδίδοτο ἀπλῶς εἰς τόν τύπον ὡς ἓνα δημοσίευμα, τό πρῶγμα δέν θά εἶχε καί τόσην σημασίαν. Θά ἦτο μία ιστορικῆ ἀνακρίβεια, ἐφήμερος ὄμας. Θά ἀνεγιγνώσκετο ἅπαξ καί θά ἐτίθετο ἐν συνεχείᾳ εἰς τό ἀρχεῖον τῶν ιστορικῶν ἀνακριβειῶν. Φυσικά, τό δημοσίευμα δέν θά ἔμενε ἀναπάντητον, ὅποτε, καταχωρουμένης καί τῆς ἀπαντήσεως εἰς τήν αὐτήν στήλην, θά ἀποκαθίστατο ἡ ἀλήθεια. Τόσο τό καλύτερον, ἐάν ἐδίδοτο καί συνέχεια. Θά ἔλαμπε τότε πληρέστερον ἡ ἀλήθεια. Ἀλλά δέν ἔγινε ἔτσι.

Ἡ ιστορικῆ ἀνακρίβεια ἀποτελεῖ περιεχόμενον ἄσματος. Πῶς νά ἀντιμεπρωπισθῆ; Νά ἐκτυπωθῆ ἄλλος δίσκος μέ ἀντίθετο περιεχόμενον; Θά ἦτο παράλογον. Ἐξ ἄλλου, ἡ ἐξουδετέρωσις τῆς ἀνακριβοῦς κραιπνῆς τοῦ πρώτου δίσκου δέν θά ἦτο πρακτικῶς δυνατή. Μία τοιαύτη ἐνέργεια, θά ἦτο φαιδρά ἄν μή τι ἄλλο.

Ἴδού διατί ἡ καταστροφή τοῦ δίσκου μέ τό ἀπαράδεικτο τραγούδι ἀποτελεῖ ζωτικῆ ἀνάγκη. Πρέπει νά ἀκυρωθῆ ἡ σχετικῆ ἄδεια κυκλοφορίας του. Μόνον ἔτσι θά τακτοποιηθῆ τό θέμα. Τά δημοσιεύματα τοῦ τύπου θέτουν ἀπλῶς τό θέμα. Ἐπί ὅσονδήποτε χρόνον καί ἄν ἐξακολουθήσουν αὐτά, δέν λύουν τό θέμα. Κάποτε θά σταματήσουν. Καί ὅμως, ὁ δίσκος θά ὑπάρχη καί τό τραγούδι θά ἀκούγεται καί θά προκαλῆ σύγχυσιν.

Σᾶς εὐχαριστῶ διά τήν φυλοξενίαν τῆς ἐπιστολῆς μου.

Μετά τιμῆς